

Van Bewonersplatform Binnenstad
info@binnenstadgouda.nl

Aan Wethouder Hilde Niezen
Copie Hans Rijzenga

27-06-2017

Knelpunten afvalbeleid in de binnenstad

Deze brief ligt in het verlengde van een bewonersbijeenkomst, waar Hans Rijzenga een toelichting gaf op het afvalbeleid. Wij willen wijzen op knelpunten die optreden in de binnenstad waar veel kleine huishoudens en kleine woningen voorkomen. Uit ambtelijk overleg is ons gebleken dat voor deze punten een bestuurlijk standpunt nodig is.

1) Restafval in kleine hoeveelheden

De gemeente heeft gekozen voor het betalen voor restafval per keer (container of zak) en niet per kg. Kleine huishoudens en degenen die weinig restafval aanbieden (en het goed doen), hebben daardoor een nadeel. Die moeten hun afval lang bewaren, wat stank kan veroorzaken, vooral wanneer men geen buitenruimte heeft, zoals in de binnenstad vaak voorkomt.

Een deeloplossing kan zijn om naast een 'openbare' afvalzak van 60 liter ook een zak van 30 l uit te geven. Dat geldt voor een deel van de binnenstad. In gebieden met ondergrondse containers zal een andere oplossing bedacht moeten worden. Is een technische voorziening aan te brengen, zodat een openbare afvalzak niet wordt afgerekend bij ondergrondse containers? Of kan de afvalkaart van een 1-persoonshuishouden een gereduceerd tarief krijgen?

Een andere oplossing kan zijn dat meerdere kleine huishoudens of bewoners van een flat een collectieve voorziening (grijze container) aanschaffen. We hebben begrepen dat dit strijdig zou zijn met het afrekenen per huishouden en dat flatcontainers zelfs afgeschaft gaan worden. Wij vinden dat bewoners eenvoudig een 'afvalcoöperatie' moeten kunnen oprichten en gezamenlijk afrekenen. De gemeente dient hen dan te adviseren over het realiseren van gezamenlijke voorzieningen.

2) Plastic afval en verpakkingen.

Door het grote volume is dit afval lastig in kleine huizen. Naast het wekelijks ophalen van 'gele' zakken, zouden er o.i. enkele ondergrondse containers voor plastic en verpakkingen in de binnenstad moeten komen. Ook ter vervanging van de lelijke oranje bovengrondse container. Liefst met een technische voorziening om dit afval te vermalen of te comprimeren.

Een belangrijke plek zou de supermarkt aan de Markt zijn. Immers niet-groene winkels zijn belangrijke veroorzakers van deze afvalstroom. Een voorziening in de winkel zou consumenten de gelegenheid geven om overbodige verpakking meteen achter te laten. Bovendien is een voorziening in of nabij winkels praktisch, omdat men in de boodschappentas gelijk een kleine hoeveelheid afval kan meenemen.

3) Groenafval uit tuinen en openbaar gebied.

De experimentele GFT bakken in o.a. de Raambuurt zijn mooi, maar door de kleine klep alleen geschikt voor keukenafval. Er moeten meer voorzieningen komen voor tuinafval en ook voor bladeren (herfst) en bloesem (voorjaar) in het openbaar gebied. Veel bewoners houden zelf hun straatje schoon. En sommige bewoners beheren ook als vrijwilliger het openbaar groen (Groen Moet je Doen). De regeling van tuinafval ophalen op enkele dagen per jaar is niet praktisch. Volgens ons zouden grotere volumes groen- en tuinafval altijd na melding gratis afgehaald moeten worden. Een andere oplossing is het plaatsen van een ondergrondse groencontainer in buurten met veel groen.

4) Verder constateren wij dat diverse containers (vooral van GFT) vaak overvol zijn. Dat zal bij succesvol afvalbeleid alleen maar toenemen. Zij zullen dus vaker geleegd moeten worden. Bovendien zou bij alle containers een telefoonnummer moeten staan waar men problemen kan melden.

Wij zijn altijd bereid mee te denken met de bijstelling en uitvoering van het afvalbeleid; bijv. over de beste plekken voor afvalvoorzieningen in de binnenstad.

Met vr groet,
Bewonersplatform Binnenstad