

Cc: gemeenteraad via griffie

Beste Hilde

Graag doen we je uitslagen toekomen van de enquête die we als Bewonersplatform Binnenstad hebben gehouden onder omwonenden van de Houtmansgracht. De meer dan 90 (!) reacties laten wat ons betreft een ander antwoord zien, dan je ons in je mail van 2 oktober jl. hebt gegeven. We hebben deze enquête in een breed gebied verspreid, onder zo'n 500 adressen tussen de Conventstraat en de Walestraat. We hebben zo'n groot gebied gekozen aangezien het verminderen van parkeerplekken altijd een waterbed effect heeft en daarmee op meer bewoners impact heeft, dan alleen de direct aanwonenden van de Houtmansgracht.

Uitslag enquête

Bijna 20% (1 op de 5) van de omwonenden heeft de enquête ingevuld, wat ons betreft een erg hoog percentage. Het geeft duidelijk de gevoeligheid van dit onderwerp aan, maar ook de grote betrokkenheid van bewoners bij vergroening en bereikbaarheid.

Van de 91 mensen die de enquête hebben ingevuld, vindt 66% de vergroening een goed idee. Zo'n 16% vindt het geen goed idee.

Wat betreft het weghalen van de parkeerplaatsen, vindt slechts 24% het een goed idee, maar zo'n 56% vindt het geen goed idee. 17% heeft een andere mening, maar zegt daarmee niet dat ze het weghalen van de parkeerplaatsen wel een goed idee vinden.

Wat ons verder opvalt in de antwoorden dat er ook een aantal creatieve oplossingen worden meegegeven. En er spelen in dit gedeelte van de binnenstad meerder bereikbaarheids- en parkeerproblemen. Als laatste zien we dat een groot gedeelte ook echt aangeeft dat er simpelweg te weinig plekken zijn. Je oplossing om het compensatiegebied verder uit breiden en een aantal huishoudens extra te laten parkeren op Klein Amerika, zou dus geen compensatieregel moeten zijn, maar eigenlijk een standaard 'overflow' maatregel voor de binnenstad.

In de bijlage vind je alle enquêtes uitgewerkt, inclusief de redenen waarom men deze mening heeft. Je noemt in je mail dat uiteraard nooit iedereen het eens kan zijn met zo'n parkeermaatregel. Uiteraard kunnen meningen verdeeld zijn, maar met deze uitkomsten blijkt dat de gemeente met omwonenden in gesprek had moeten gaan. In plaats hiervan doe je het af met een enkele brief met een oplossing die door de gemeente is verzonnen en waar dus omwonenden niet bij betrokken zijn.

Selectieve participatie

De participatie van de vergroening van de Houtmansgracht is bij Singelpark Gouda neergelegd. Het Singelpark heeft in dit traject steeds verwezen naar de gemeente als er vragen waren over het gevolg van deze vergroening, namelijk het verminderen van 15 parkeerplekken in de binnenstad. In de informatie van het Singelpark is dit ook continu niet benoemd.

Zoals al eerder gezegd heeft de gemeente in onze ogen, de afgelopen maanden nagelaten om het participatieproces over dit gevolg van de vergroening verder vorm te geven. Ondanks het feit dat we dit meerdere malen hebben geadviseerd aan de behandelend ambtenaar en onze hulp hebben aangeboden.

De grote hoeveelheid reacties en de antwoorden bevestigen wat ons betreft dit beeld en logenstraffen je opmerking dat met 'slechts drie reacties er sprake is van veel draagvlak voor de plannen'. Tot op heden zijn bewoners namelijk niet geïnformeerd over het zomaar verdwijnen van 15 parkeerplekken in een gedeelte van de binnenstad waar de parkeerdruk al uitermate hoog is. Nog daargelaten dat we als Bewonersplatform Binnenstad ook de details van de oplossing die de gemeente bedacht heeft, niet kennen. En ook geen antwoord hebben gekregen op alle andere

oplossingen die ook aangedragen zijn. Dit terwijl de eerste spade van de werkzaamheden de grond al ingaat.

Jammer genoeg kiest dit college er dus niet voor om met omwonenden in gesprek te gaan over de gevolgen. Betrokkenheid begint bij het gesprek en niet bij het eenzijdig informeren. In het participatieproces van het Singelpark is erg ingezet op de creativiteit van omwonenden. Deze creativiteit had ook zomaar in het participatieproces rond het parkeren ingezet kunnen worden. We betreuren ten zeerste dat je deze kans niet hebt gepakt.

VCP

Je noemt dat deze vergroening een eerste opmaat is naar het autoluw maken van de binnenstad zoals verwoord in het mobiliteitsplan/Verkeerscirculatieplan (VCP). Bij de behandeling van het VCP vorig jaar heeft de raad het college verplicht om de participatie rond dit onderwerp opnieuw vorm te geven, juist gezien het gebrek aan draagvlak bij de bewoners en ondernemers van de stad. Hoe groot is dus onze verbazing dat dit college bij zo'n gevoelig onderwerp, nu al onomkeerbare maatregelen treft, terwijl dit VCP-participatieproces nog geeneens is afgerond en dus de raad niet heeft ingestemd met het VCP.

We roepen je nogmaals op om het gesprek aan te gaan met omwonenden.

Met vriendelijke groet

Kees-Jaap Budding en Margriet de Kruijf

Namens Bewonersplatform Binnenstad